

**TRESTNÍ SPIS:****Sidney Fox**

**Dokonce i forenzní odborníci se mohou dostat do sporu. Otázka, zda byla, či nebyla nalezena podlitina v hrtanu paní Foxové, se stala jablkem sváru u soudu - i přes pochybnosti poroty byl nakonec její syn shledán vinným z vraždy.**

Sidney Fox a jeho matka Rosaline se 23. října 1929 ubytovali v hotelu Metropole v Margate v jihovýchodní Anglii. O půl dvanácté v noci Sidney Fox začal křičet: „Hoří!“ Paní Foxová byla nalezena v pokoji plném dýmu, který se šířil z hořícího křesla. Dva lékaři, kteří se na místo dostavili, se

shodli na tom, že žena zemřela následkem šoku. To následujícího dne potvrdil i soudní lékař.

Jenže Fox obnovil 22. října na jediný den matčinu životní pojistku. Pojišťovna měla pochybnosti



*Sidney Fox, který v říjnu 1929 zavraždil v hotelu v Margate svou matku.*



*Snímek pokoje paní Foxové. Otevřené dveře vedou do sousedního pokoje, kde bydlel její syn.*

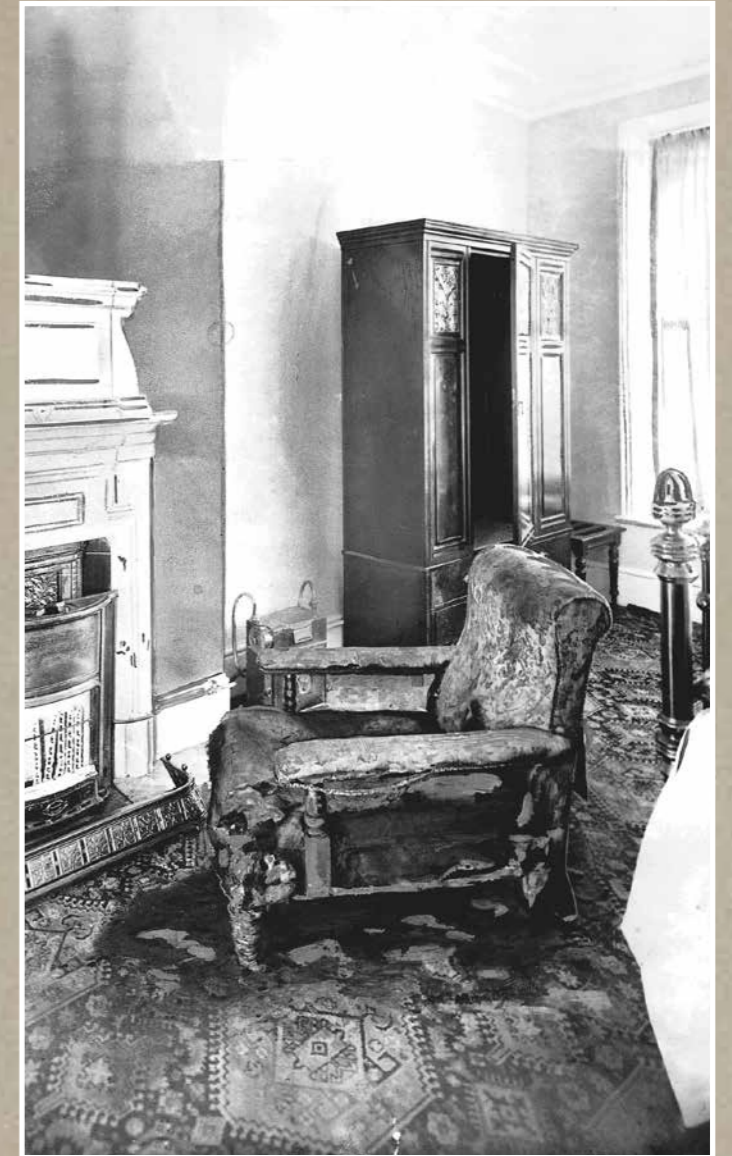
a informovala policii. Když bylo tělo paní Foxové exhumováno, prozkoumal jej Bernard Spilsbury, význačný patolog ministerstva vnitra. Nenalezl nic, co by napovídalo infarktu nebo šoku - přestože stanovil progresivní chorobu srdce a cév -, ani známky asfyxie kvůli vdechnutí kouře. Našel však to, co později demonstroval při soudu s Foxem, totiž okrouhlou podlitinu na měkké tkáni mezi hrtanem a jícnem paní Foxové. Měla průměr zhruba 3 centimetry a Bernard Spilsbury z ní vyvodil, že Sidney Fox uskrtil svou matku, když usnula, načež podpálil křeslo.

Obhajoba předvolala dva soudní znalce, jedním byl renomovaný patolog z univerzity v Edinburghu Sydney Smith, druhým dr. Robert Bronté. Oba prozkoumali hrtan paní Foxové a našli „hnilobné zbarvení“. Shodli se však na tom, že není přítomna žádná známka podlitin. Spilsbury tvrdil, že ji viděl při exhumaci, ale že předtím, než ji mohl prozkoumat mikroskopem, přestala být viditelnou.

Smith později ve svém životopise *Mostly Murder* napsal: „Mikroskopické zkoumání by mělo neocenitelnou hodnotu při rozhodování, zda ono místo změněné barevnosti... bylo podlitinou, či nikoli. Osobně si myslím, že nebylo.“

Smith byl v soudní síni podroben ostrému křížovému výslechu a otázce, zda patolog může rozeznat rozdíl mezi podlitinami a lokální změnou barevnosti. „Domníváte se, že Bernard Spilsbury by tento rozdíl nepoznal?“ zněla jedna z otázek. Smith odpověděl, že bez mikroskopu to nelze poznat, a poznamenal: „Nemyslím si, že lze říct, že podlitina je podlitina, dokud to není dokázáno.“

Došlo ke sporu kvůli skutečnosti, že jazyk, která se při škracení větší zlomí, byla neporušená. Soudce Rowlatt při hodnocení důkazů konstatoval, že toto je „velmi silným



argumentem ve prospěch obžalovaného“. Přesto byl Sidney Fox, který do konce trval na své nevině, shledán vinným z vraždy své matky a 8. dubna 1930 byl pověšen.

*Jiný snímek ohořelého křesla přes krbem. Je očividné, že z něj mohl vzniknout pouze omezený objem kouře. Ožehlá část koberce ukazuje, kde převrácené křeslo leželo.*